

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XV Informativo semanal



INFO XV.47 20 de julio de 2015
informativo@attac.org attac-info.blogspot.com

Tierra, Techo y Trabajo

Mundo

TRABAJO, TECHO Y TIERRA. ¡NO SE ACHIQUEN! El Papa se pronuncia frente a la injusticia en el mundo, toma posición y convoca a la lucha. Ahora, en su primera gira latinoamericana, Francisco pidió que *"¡no se achiquen!"* ante la magnitud de la tarea que tienen quienes luchan por el cambio de las estructuras injustas
LA GUERRA DE LA TROIKA EN EUROPA "La estrategia de Syriza realizó una tarea importantísima: mostrar al desnudo la verdadera economía de coacciones y chantajes que el sistema político-económico europeo/mundial utiliza para someter a los pueblos europeos a los "ajustes fiscales" y a medidas de austeridad.
GENUINA HIPOCRESÍA MADE IN USA EE.UU. es el único país que ha lanzado bombas atómicas en el mundo. Pero el olvido es traicionero y aún hoy continúa impartiendo lecciones éticas al resto de países con el acuerdo alcanzado con Irán para que éste abandone las investigaciones que le lleven a la temida bomba atómica bajo el chantaje de las clásicas sanciones comerciales internacionales.
CARTA DIRIGIDA A LA UNESCO LLAMANDO LA ATENCIÓN SOBRE EL GIRO ECONOMICISTA DE LA EDUCACIÓN Carta que 226 educadores, académicos e investigadores del sector de educación de una treintena de países de los cinco continentes le dirigieran a la Dra. Irina Bokova, Directora General de la UNESCO

Latinoamérica

CHILE: EL MENSAJE DE LOS CAMPEONES. Es cierto que el fútbol es el nuevo opio del pueblo. Pero al menos es el opio de todo el pueblo. Las encuestas muestran que el interés por el fútbol no reconoce clases sociales, profesión, procedencia o ideología. Todo el resto del tiempo somos radicalmente distintos, desiguales y fragmentados. La única igualdad que nos queda es la de gritar y abrazarnos, por un instante, al escuchar la palabra ¡Gol!
GUYANA Y SURINAM, LAS OLVIDADAS DE SURAMÉRICA En esa zona del continente, al norte de Brasil y al este de Venezuela, se ubican Guyana (independizada del Reino Unido en 1966), Surinam (que se liberó formalmente de Holanda en 1975) y la Guayana Francesa, que todavía se mantiene como enclave colonial.
ARGENTINA: ALEJANDRO OLMOS, ¡PRESENTE! SIEMPRE AL SERVICIO DEL PUEBLO, CONTRA LA DEUDA! Un juez federal de la Argentina dejó comprobado la comisión de más de 477 actos fraudulentos e ilícitos en la contratación de la Deuda Externa durante la dictadura 1976 - 1982.

Mundo

TRABAJO, TECHO Y TIERRA. ¡NO SE ACHIQUEN!

Washington Uranga

Francisco no deja de sorprender a propios y ajenos. El Papa se pronuncia frente a la injusticia en el mundo, toma posición y convoca a la lucha. En Brasil en 2013 construyó una frase ("Hagan lío") hoy convertida en eslogan para muchos católicos y para quienes, sin serlo, comprenden el sentido del mensaje. Ahora, en su primera gira latinoamericana, Francisco pidió que "¡no se achiquen!" ante la magnitud de la tarea que tienen quienes luchan por el cambio de las estructuras injustas. A los representantes de movimientos sociales de todo el mundo les dijo que "ustedes, los más humildes, los explotados, los pobres y excluidos, pueden y hacen mucho (...) en los grandes procesos de cambio, nacionales, regionales y mundiales". Los alentó a organizarse porque "me atrevo a decirles que el futuro de la humanidad está, en gran medida, en sus manos". Los invitó a la "participación protagónica" y a "promover alternativas creativas", en la búsqueda cotidiana de las "tres T... trabajo, techo y tierra". Todo ante un auditorio muy diverso y sin mayoría católica. Fue casi una arenga en una gira que tuvo un fuerte tono político.

Dada la densidad conceptual, política y doctrinaria de muchos de los discursos pronunciados por Francisco durante su visita a Ecuador, Bolivia y Paraguay resulta difícil hacer una síntesis que exprese realmente todo lo dicho. Quien escribe lo intentará, pero no sin dejar abierta la invitación a los lectores para que repasen en forma íntegra los textos papales. Vale la pena. Varios de ellos incluyen perspectivas que hasta no hace mucho tiempo eran impensadas en boca de la máxima autoridad de la Iglesia Católica mundial. Del mismo modo que apenas tres o cuatro años atrás tampoco habría sido posible imaginar estos mismos dichos en palabras del entonces cardenal Jorge Bergoglio. Pero estas especulaciones han perdido relevancia ante la contundencia de los hechos y los gestos papales y de lo que ello significa como aporte a la búsqueda de una sociedad más justa a nivel planetario. Una lúcida reflexión en un sentido análogo escribió Atilio Boron ayer en estas mismas páginas.

De "locatario": con los pies en su tierra

Lo dicho y hecho por el Papa en estos días no rompe con la línea de su magisterio anterior, pero la refuerza en lo conceptual y lo simbólico. Alguien podría decir con mucha razón que Jorge Bergoglio eligió su primera gira latinoamericana para profundizar el posicionamiento político-ideológico-cultural-evangélico con el que viene sorprendiendo a la sociedad casi desde el mismo día en que asumió como máxima autoridad de la Iglesia Católica el 13 de marzo de 2013.

Ecuador, Bolivia y Paraguay se cuentan entre los países más pobres de la región. En ese contexto eligió hablar el Papa. También con el marco de la iglesia latinoamericana que le sirve de inspiración y que lo catapultó hacia el papado especialmente después de su participación muy protagónica en la Conferencia General de los Obispos Latinoamericanos en Aparecida (Brasil) en el 2007. Francisco suele definirse a sí mismo como "el Papa que vino desde el Sur".

Actuando de "locatario" Bergoglio se sintió en mejores condiciones de decir y afirmar lo que ya había sostenido, en un tono más doctrinal, en sus dos encíclicas Evangelii gaudium de 2013 y Laudato si de 2015. Aunque los conceptos son similares son pocos los que acceden a los documentos pontificios. Otra cosa es decir lo mismo y en lenguaje menos complejo ante centenares de miles de personas y en medio de un baño de fervor popular. También porque se hace más difícil ocultar tales definiciones por parte de quienes, desde la política o desde los medios, dicen venerar al Papa pero hacen lo imposible cada día más por desconocer sus denuncias ante las injusticias crecientes de la sociedad que "excluye" y "descarta".

Fenómeno de silenciamiento que ocurre tanto afuera como adentro de la Iglesia. Muchos de los dirigentes políticos y sociales que se "entusiasmaron" hace poco más de dos años con el nombramiento de Bergoglio como Papa hoy admiten estar "desconcertados" cuando no "decepcionados". Esperaban un Bergoglio "opositor" que desde Roma "pondría en caja" a Cristina Fernández y al gobierno criticando sus decisiones políticas y económicas. Como no sucedió escogieron hablar de la "utilización del Papa" por parte del gobierno. Algo similar ocurrió en Ecuador y Bolivia. La oposición esperaba diatribas de Bergoglio hacia Correa y Francisco le agradeció al presidente ecuatoriano "su consonancia con mi pensamiento". Y le devolvió la gentileza "con mis mejores deseos para que pueda lograr lo que quiere para el bien de su pueblo". Ante Evo, que no tiene una buena relación con la Iglesia Católica local, Bergoglio reconoció que "Bolivia está dando pasos importantes para incluir a amplios sectores en la vida económica, social y política del país" y "cuenta con una Constitución que reconoce los derechos de los individuos, de las minorías, del medio ambiente, y con unas instituciones sensibles a estas realidades".

Y más allá de los países visitados, amplió su referencia para señalar que en estos últimos años, "los gobiernos de la región aunaron esfuerzos para hacer respetar su soberanía, la de cada país, la del conjunto regional, que tan bellamente, como nuestros padres de antaño, llaman la Patria Grande". Las palabras son elocuentes... aun para quienes están empecinados en no entender.

Pero como entre últimos, por distraídos o por molestos, también están parte de los católicos y de los propios obispos, el Papa dijo en otro momento que "la Iglesia no puede ni debe estar ajena a este proceso (de cambio) en el anuncio del Evangelio".

Cambio de estructuras

En el discurso de mayor contenido político, escrito de puño y letra y leído para evitar cualquier imprecisión, Bergoglio comenzó diciendo ante los movimientos sociales en Santa Cruz que "empecemos reconociendo que necesitamos un cambio". Y para evitar la manipulación del término se apresuró que señalar: "quiero aclarar, para que no haya malos entendidos, que hablo de los problemas comunes de todos los latinoamericanos y, en general, también de toda la humanidad. Problemas que tienen una matriz global y que hoy ningún Estado puede resolver por sí mismo".

Y siguió esgrimiendo argumentos que bien podrían estar en la plataforma de muchos partidos de

izquierda de la región. “Insisto, digámoslo sin miedo: queremos un cambio, un cambio real, un cambio de estructuras. Este sistema ya no se aguanta, no lo aguantan los campesinos, no lo aguantan los trabajadores, no lo aguantan las comunidades, no lo aguantan los pueblos... Y tampoco lo aguanta la Tierra, la hermana madre tierra, como decía san Francisco”. Ese cambio, dijo Bergoglio, tiene que atender a nuestra realidad más cercana (“el pago chico”) pero tiene que ser un cambio que también “toque al mundo entero porque hoy la interdependencia planetaria requiere respuestas globales a los problemas locales”. Y agregó que “cuando el capital se convierte en ídolo y dirige las opciones de los seres humanos, cuando la avidez por el dinero tutela todo el sistema socioeconómico, arruina la sociedad, condena al hombre, lo convierte en esclavo, destruye la fraternidad interhumana, enfrenta pueblo contra pueblo y, como vemos, incluso pone en riesgo esta nuestra casa común, la hermana y madre tierra”. Hablando en la catedral de La Paz ya había sentenciado que “si la política se deja dominar por la especulación financiera o la economía se rige únicamente por el paradigma tecnocrático y utilitarista de la máxima producción, no podrán ni siquiera comprender, y menos aún resolver, los grandes problemas que afectan a la humanidad”.

No solo fueron pronunciamientos teóricos. Bergoglio también fijó rumbos. “La primera tarea es poner la economía al servicio de los pueblos. Los seres humanos y la naturaleza no deben estar al servicio del dinero. Digamos NO a una economía de exclusión e inequidad donde el dinero reina en lugar de servir. Esa economía mata. Esa economía excluye. Esa economía destruye la madre tierra.”

Y siguió. “La segunda tarea es unir nuestros pueblos en el camino de la paz y la justicia. Los pueblos del mundo quieren ser artífices de su propio destino. Quieren transitar en paz su marcha hacia la justicia. No quieren tutelajes ni injerencias donde el más fuerte subordina al más débil. (...) Ningún poder fáctico o constituido tiene derecho a privar a los países pobres del pleno ejercicio de su soberanía y, cuando lo hacen, vemos nuevas formas de colonialismo que afectan seriamente las posibilidades de paz y de justicia.” Por eso exhortó: “*Digamos NO, entonces, a las viejas y nuevas formas de colonialismo. Digamos SI al encuentro entre pueblos y culturas. Felices los que trabajan por la paz”.* Ypara cerrar, la “tercera tarea, tal vez la más importante que debemos asumir hoy, es defender la madre tierra. La casa común de todos nosotros está siendo saqueada, devastada, vejada impunemente”. Poreso *“es imprescindible que, junto a la reivindicación de sus legítimos derechos, los pueblos y organizaciones sociales construyan una alternativa humana a la globalización excluyente” porque “no hacerlo es un pecado grave”.*

En medio de todos estos pronunciamientos hubo espacio para criticar “*la concentración monopólica de los medios de comunicación social”,* para decir que “el destino universal de los bienes no es un adorno discursivo de la doctrina social de la Iglesia” porque “es una realidad anterior a la propiedad privada”, para reconocer que “se han cometido muchos y graves pecados contra los pueblos originarios de América en nombre de Dios” y pedir “humildemente perdón, no sólo por las ofensas de la propia Iglesia sino por los crímenes contra los pueblos originarios durante la llamada conquista de América”, para recordar en Bolivia al jesuita Luis Espinal asesinado en 1980 por la dictadura de García Meza y para reconocer, en Paraguay, a las Madres de Plaza de Mayo. Tampoco desaprovechó la oportunidad para afirmar que *“la Iglesia, sus hijos e hijas, son una parte de la identidad de los pueblos en Latinoamérica. Identidad que, tanto aquí como en otros países, algunos poderes se empeñan en borrar, tal vez porque nuestra fe es revolucionaria, porque nuestra fe desafía la tiranía del ídolo dinero”.*

LA GUERRA DE LA TROIKA EN EUROPA
http://www.ihu.unisinos.br/noticias/544589-a-guerra-da-troika-na-europa

Traducción Susana Merino

“La estrategia de Syriza realizó una tarea importantísima: mostrar al desnudo la verdadera economía de coacciones y chantajes que el sistema político-económico europeo/mundial utiliza para someter a los pueblos europeos a los “ajustes fiscales” y a medidas de austeridad.

Ante una inminente disolución, el llamamiento del grupo italiano Effimera es simple y opone resistencia, testimoniando tiempos decisivos para la reorganización de las fuerzas. Nosotros en Brasil también hoy somos Grecia bajo el estado de sitio del colonialismo financiero. Somos muchas Grecias, por cierto y desde hace ya bastante tiempo”, afirma UniNomade el 13 de julio pasado traduciendo y publicando un editorial de Efímera.

Aquí está el artículo

Europa está en Guerra. Una guerra declarada hace años por la oligarquía tecnofinanciera temiendo que la crisis estadounidenses de las subprimes terminase por dilapidar el patrimonio de los bancos que necesitaban por lo tanto ser salvados por los propios estados europeos. Se impulsó entonces el golpe de estado en Grecia (Papandreu) y en Italia (nombrando a Monti a instancias de Napolitano) y se vigilaron Portugal, Irlanda e Italia. Ahora se está organizando un nuevo golpe de estado en Grecia. La guerra lleva siempre a la ruina.

En Italia condujo a la precarización del trabajo al trabajo gratuito. En Grecia el 30% de la población vive en condiciones de pobreza. La guerra usa hoy nuevas armas. Es el lanza cohetes del apriete de la liquidez y la asfixia económica. Nada nuevo, algo que antiguamente de llamaba estado de sitio. Actualmente Europa se está muriendo. Ya no existe. Ya no nos sentimos más ciudadanos europeos, ni menos aún italianos. Nossentimos apenas habitantes del mundo. La conclusión del Eurogrupo fue imponer la capitulación de Grecia según la tradición de *"golpear a uno para educar a todos"* y la referencia a España es obvia.

Ya no existen más coartadas. Ya no se puede callar más. Es necesario lanzar un plan ambicioso y pensar en la auto-organización de Europa. Tenemos una inmensa tarea ante nosotros, reconstruirla partiendo de las ruinas.

A partir también del análisis de circuitos económicos y monetarios alternativos que no nos coloquen bajo la espada de Damócles de la troika. Necesitamos liberarnos del chantaje del neocolonialismo financiero. Además de abordar diferentes lecturas de la crisis. La guerra no admite divisiones. Sobre todo entre quienes denuncian sinceramente al neoliberalismo y los que tratan de construir un mundo más justo

GENUINA HIPOCRESÍA MADE IN USA
Bombas atómicas y armas nucleares

Armando B. Ginés

EE.UU. es el único país que ha lanzado bombas atómicas en el mundo. Fue en 1945, asesinando in situ en las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki a unas 125.000 personas directamente y a un número similar de afectados durante los siguientes seis meses. En total, 250.000 seres humanos arrancados de cuajo de la vida, a los que cabría añadir una cantidad indeterminada que arrastraron las pavorosas secuelas lustros y décadas después de sendas detonaciones genocidas.

Eso registran los fríos anales de la memoria histórica. Pero el olvido es traicionero y EE.UU. continúa impartiendo lecciones éticas al resto de países. Ahora mismo, con el acuerdo alcanzado con Irán para que éste abandone las investigaciones que le lleven a la temida bomba atómica bajo el chantaje de las clásicas sanciones comerciales internacionales. Pura hipocresía made in USA y también de la Unión Europea. Estamos nuevamente ante la ley imperial del más fuerte, que ejerce su violencia diplomática y militar a su antojo para salvaguardar los intereses de la "moral suprema" de Occidente. ¿Por qué no renuencia EE.UU. a sus bombas atómicas y armas nucleares en concierto con los otras naciones poseedoras de este tipo de arsenal destructivo? Eso sí sería un dato histórico, moral y democrático de alcance universal.

Occidente se arroga el derecho inviolable de dictar a los demás países lo que es bueno y malo, guardando para sí la capacidad de ser juez y parte en cualquier conflicto local e internacional. Su moral se impone por la fuerza, manu militari en última instancia o a través de provocar miedos escénicos de carácter económico y financiero (véase Grecia en la actualidad). Y nadie alza la voz para denunciar este hecho tan clamoroso e injusto. En Occidente vivimos los buenos, más allá es territorio comanche sin matices ni distinciones sutiles.

Se sabe a ciencia cierta que, además de EE.UU., cuentan con armas nucleares declaradas Rusia, Gran Bretaña, Francia y China. Han realizado pruebas nucleares avanzadas India, Pakistán y Corea del Norte. Figuran en el interregno de la sospecha, Irak y Arabia Saudí. Y permanece en una nebulosa de no sabe, no contesta el temible Estado de Israel, aunque todos los indicios apuntan a que desde hace mucho tiempo han desarrollado armas y bombas nucleares de tecnología ultramoderna muy sofisticada. Con la dictadura saudí y con la tecnocracia artificial israelí, aliados estratégicos de EE.UU., Washington no se mete ni dice jamás nada al respecto. De su bocas nunca saldrá una mínima censura o reconvención amable contra los gobiernos de la beligerante Tel Aviv o de la satrapía medieval instalada en Riad. La Unión Europea esconde, como siempre, la cabeza bajo el ala de su proverbial insignificancia política cuando EE.UU. ha marcado sus doctrinas unilaterales e inamovibles urbi et orbe.

EE.UU. jamás ha exportado democracia: solo ideología capitalista para defender sus propios intereses y guerra para someter a los países díscolos que juegan un papel geoestratégico en su dominio casi absoluto del mundo. Esa es la verdadera historia que no recogen los titulares de prensa internacionales al servicio de la globalidad neoliberal de las multinacionales de Occidente.

La paz mundial no vendrá por este convenio puntual con Irán. EE.UU. continúa teniendo la sartén por el mango, y con ella, en menor medida, Rusia, Gran Bretaña, Francia, China e Israel. Cuando estos países decidan de común acuerdo destruir sus arsenales nucleares, químicos y biológicos, una ventana de luz se abrirá por el oscuro horizonte de nuestros días. Mientras tanto, la vida seguirá igual, bajo la espada de Damocles de la ley del más fuerte, de la moral sesgada de la irracionalidad asesina, principalmente del

Pentágono. Rebelión

CARTA DIRIGIDA A LA UNESCO LLAMANDO LA ATENCIÓN SOBRE EL GIRO ECONOMICISTA DE LA EDUCACIÓN

Dra. Irina Bokova
Directora General de UNESCO

Con el debido respeto y consideración;

La educación como derecho humano fundamental y como garantía de sociedades justas, equitativas e incluyentes constituye una de las más hermosas esperanzas de los pueblos del mundo. Cada vez que un niño, niña, adolescente o adulto se incorpora a la educación, estamos trabajando para un mundo democrático, justo, inclusivo, solidario, en paz y ecológicamente viable.

Quienes suscribimos esta misiva (profesoras, profesores, intelectuales, investigadoras e investigadores educativos), lo hacemos a título personal, desde distintos lugares y nacionalidades. Ante todo, queremos apoyar y manifestar nuestro compromiso con la aspiración global expresada en Incheón, Korea, en mayo de este año, de alcanzar en el 2030 una Educación Para Todos y Todas, sin exclusión de ningún signo.

Directora General es un hecho que alrededor del Foro Mundial de Educación en Incheon se reunieron importantes organizaciones académicas, de la sociedad civil y de algunos movimientos sociales, las cuales debatieron y generaron una relevante declaración, pero su protagonismo al interior del propio Foro Mundial de Educación se vio eclipsado por los organismos económicos globales. Con preocupación evidenciamos en el desarrollo de esta cita mundial [1] elementos, prácticas y discursos que allí se hicieron presentes, que en sí mismos conspiran contra el logro de las metas post 2015. Ese es el motivo de esta carta.

Señora Directora General, compartimos la preocupación de que la educación sea cada vez mejor y contribuya a construir aprendizajes significativos para toda la vida que le resulten valiosos y útiles a la ciudadanía y a sus sociedades, así como que la UNESCO es el espacio mundial privilegiado para hablar, pensar, debatir y definir al respecto.

Sin embargo, consideramos necesario destacar que el discurso de la calidad educativa viene siendo utilizado por parte de los organismos económicos internacionales, como el “Caballo de Troya” en el cual se introducen las contrarreformas educativas que reducen el papel de los sistemas educativos al desarrollo de un pequeño grupo de aprendizajes y a una competición sin sentido entre las instituciones escolares por posicionarse en rankings. De igual manera, dados los criterios selectivos en las materias que se evalúan se jerarquizan peligrosa y sesgadamente determinados aprendizajes, primando en la práctica lo que se viene denominando como un "Back to Basics".

Las fuertes presiones de determinados organismos economicistas y financieros transnacionales, promotores de políticas y economías neoliberales, están contribuyendo a un notable abandono de concepciones educativas destinadas al desarrollo integral y la felicidad de la ciudadanía. Con ello se dificulta una educación promotora del desarrollo científico, humanístico, social y artístico para una vida libre, justa, solidaria y feliz.

Muchas de las miradas sobre la educación, distintas a las que pretenden hegemonizar los organismos económicos globales, prácticamente estuvieron ausentes en la cita de Incheón. En Incheon no estaban todos los que debieron estar y, por lo tanto, se ignora el carácter plural que debieran tener eventos como el de Korea, cuyos propósitos son construir un auténtico consenso mundial educativo. Tal carencia impacta en el propio papel de la UNESCO como organismo internacional destinado a construir consensos políticos y sociales sobre la educación.

Reconocemos que en Incheon, Korea, podían expresar su voz los representantes de los gobiernos, la denominada sociedad civil y de los movimientos sociales, pero en intervenciones que no superaban los 3 minutos. Aunque debemos ser conscientes de la muy escasa representación de este último sector, dadas la muchísimas dificultades para obtener recursos económicos para viajar a este tipo de eventos. En contraste hubo largas intervenciones de representantes y voceros de la perspectiva del mercado en la educación. Las pocas voces alternativas aceptadas por ustedes –como la poderosa Internacional de la Educación y la noble Campaña Mundial por el derecho a la educación- apenas pudieron exponer su mirada en defensa de los colectivos docentes, de las asociaciones estudiantiles y organizaciones comunitarias y cívicas como actores y coautores principales implicados en cualquier política de mejora de la educación.

Qué hermoso habría resultado que en el Foro Mundial sobre la Educación, tuvieran una voz viva y sin mediaciones, docentes, intelectuales e investigadoras e investigadores de los cinco continentes,

representando la diversidad de miradas y experiencias en desarrollo de los sistemas educativos, lo cual no ocurrió.

Qué esperanzador para la educación mundial habría resultado visibilizar en Incheon a los millones de profesionales de la educación, educadores y educadoras que en todo el mundo resisten a la más rampante ofensiva neoliberal de los últimos tiempos contra la educación. Ofensiva que se expresa en tendencias como: la evaluación docente punitiva, la simplificación mercantil de una modalidad de calidad educativa medible cuantitativamente con pruebas estandarizadas elaboradas o motivadas por instancias económicas globales; así como políticas de salarios y condiciones de trabajo inapropiadas en muchos lugares del planeta. Todo ello evidencia la precaria valoración del rol magisterial como constructor de sociedades democráticas, pacíficas, equitativas, solidarias y comprometidas con la salvaguarda de la vida en el planeta.

Entendemos que el Foro de Incheon era un espacio de encuentro de los ministerios de educación del planeta. Pero habría sido más rico y positivo que otras organizaciones representativas de quienes investigan y trabajan en las aulas de todo el mundo -desde la relación teoría y praxis educativa- debatieran sobre las posibilidades y potencialidades de la educación para todos de cara al 2030, mucho más allá de porcentajes de matrícula, cobertura escolar, monto del PIB y de los presupuestos gubernamentales para invertir en educación.

Por el contrario, el mercado, la productividad laboral y el desarrollo tecnológico emergieron como grandes condicionantes para el fortalecimiento de los sistemas educativos; aspectos que de manera alguna garantizan una educación de calidad para todos y para todas. Al respecto consideramos que las maestras y maestros, representaciones del estudiantado, de las familias, los movimientos sociales, así como organizaciones dedicadas a la investigación educativa deben ser considerados socios mayores de estos eventos en el futuro, con una presencia muy activa, determinante y superior a la de los organismos económicos internacionales.

Dra. Irina Bokova, con preocupación evidenciamos en buena parte de los discursos desarrollados en los paneles centrales del Foro de Incheon una preeminencia de las miradas economicistas y reduccionistas de la educación, en detrimento de la mirada pedagógica que contempla al ser humano en todas sus dimensiones, no exclusivamente las relacionadas con las necesidades de la economía neoliberal. Palabras como mercado, economía, desarrollo industrial eclipsaron los discursos y claves pedagógicas cuyos argumentos promueven reformas e innovaciones educativas destinadas a empoderar a las generaciones más jóvenes.

A partir de las ideas expuestas, es urgente e impostergable que la UNESCO retome el papel orientador de la educación desde los campos de conocimiento que le son propios: las ciencias de la educación. Sólo así podrá hablarse de una buena asociación para la agenda 2015-2030, en la cual organismos como el Banco Mundial, la OCDE, el FMI y el BID, no determinen el rumbo de los sistemas educativos.

A partir de la crisis financiera de la UNESCO derivada de la negativa de EEUU a honrar sus compromisos, bajo el pretexto de la supuesta inconveniencia de la incorporación de Palestina como Estado miembro de la UNESCO, nos preocupa que la relación con órganos económicos globales haya puesto en riesgo la otrora emblemática autonomía de la UNESCO. Este fenómeno se expresa en el vaciamiento de espacios institucionales de la propia UNESCO u otros semejantes que se consideren coherentes con los fines con los que fue creada la organización que usted preside.

Dra. Bokova, un Foro Mundial de Educación como el de Incheon, Korea, debe ser el escenario en el cual se visibilicen y encuentren distintas miradas sobre el seguimiento y evaluación de los sistemas educativos en general y de los aprendizajes en particular. Lamentamos que la mirada predominante del Foro haya sido la de la OCDE y sus pruebas PISA. Reduccionismo que va en detrimento de las perspectivas cualitativas o de otras experiencias como, por ejemplo, las desarrolladas por el Asia Center, las Mediciones Independientes de Aprendizajes (MIA) creadas por el CIESAS en México, el diseño de los seis ámbitos de la calidad o modelo de Cubo creada en Venezuela, para solo citar algunas. El propio trabajo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), al tener una limitada presencia en los debates y discursos del Foro de Incheon, se percibió subsidiario de la perspectiva de PISA. No se ofreció voz a quienes expresan la resistencia argumentada de muchas y muchos profesionales de la educación, docentes y estudiantes a valorar desde la complejidad del hecho educativo el impacto de estos sistemas de evaluación.

La valoración de la interculturalidad y la pluralidad de enfoques sobre la educación son inherentes al espíritu, filosofía y perspectiva que llevó a la creación de la UNESCO. Tales premisas –a nuestro juicio- se vieron escasamente desarrolladas en el Foro Mundial de Educación recientemente culminado. No consideramos impertinente, ni osado plantear y aspirar a que al lado de Andreas Schleicherpudieran haber estado presentes, exponiendo sus puntos de vista –por ejemplo- informantes sobre las evaluaciones ciudadanas de Suman Bhattacharjea de la India, la mirada de la educación popular

expresada por el Instituto Internacional Paulo Freire de Brasil, el pensamiento educativo Latinoamericano expresado en CLACSO o, la recién constituida Red Global/Glocal por la Calidad Educativa.

Maestras, maestros y profesorado en general de todo el orbe vemos y venimos planteando con preocupación la postergación de la mirada educativa integral por parte de instancias internacionales cuya naturaleza y función en la gobernanza mundial es otra. Se debieran potenciar modelos y filosofías educativas desde una comprensión holística de la educación que asuma la fuerza de la relación dialéctica entre lo global y lo local en los sistemas educativos y en la propia labor de aula.

Vemos con enorme preocupación que políticas destinadas a impulsar una globalización económica neoliberal y políticas de mercado de homogeneización cultural se coloquen como piedras angulares de la actividad educativa. Visualizamos una peligrosa tendencia a que se genere un Apagón Pedagógico Global (APG) como resultado de la fragmentación de la pedagogía como totalidad interpretativa del hecho educativo. Cuestión que viene ocurriendo como producto de la imposición de modas didácticas, evaluativas, gerenciales, y de un fuerte y sesgado control de los currículos obligatorios, con el fin de conformar un homo economicus y un homo consumens.

En el presente, se pretende reducir el conocimiento profesional, el capital profesional del profesorado, exclusivamente a una medición de aprendizajes, y se percibe que las nuevas voces expertas son las de los especialistas que diseñan y orientan sistemas de evaluación positivista con finalidades que estimamos son ajenas a una educación verdaderamente integral. Poco pareciera importar que la formación y lugar de trabajo de estos nuevos expertos sean organizaciones transnacionales, empresas y fundaciones asociadas al sector financiero, en lugar de universidades e instituciones educativas.

Se agrega a todo lo anterior, el hecho relevante que de nuevo los idiomas castellano y portugués, que hablan aproximadamente 820 millones de ciudadanos y ciudadanas del mundo, se descarten como idiomas de trabajo regular en eventos como el Foro Mundial de Educación. Pensamos que tal circunstancia lleva a una desterritorialización de los organismos de la UNESCO ubicados en países donde se habla fundamentalmente el castellano y el portugués, cuyos funcionarios se ven forzados a hablar en inglés o francés en Foros Mundiales, desconociendo la identidad idiomática de regiones tan importantes en términos poblacionales, culturales y educativos. Nuestra sugerencia consiste en incentivar que se revierta esta situación y se reconozca la validez de idiomas que identifican a más de la décima parte de la población mundial.

SeñoraBokova, estamos seguros de que usted tomará estas observaciones de carácter sustantivo como un esfuerzo por ayudar a concretar la convergencia de agendas educativas y una ratificación de nuestra esperanza en que la UNESCO se convierta en un auténtico foro multicultural, plurilingüistico y esencialmente educativo. La UNESCO debe posibilitar el encuentro de las miradas de los responsables de gestión de los ministerios de educación de los países miembros, pero también de millones de educadoras y educadores del mundo que día a día desde las universidades, institutos y escuelas hacen posible avanzar en el logro de la educación para todos y todas como un derecho humano fundamental.

En este sentido, consideramos que las voces del profesorado, de las y los estudiantes y de otros especialistas en educación del mundo que resisten a la mercantilización de la educación y a la pretensión de una robotización desde las instituciones educativas de la inmensa mayoría de los seres humanos, son insustituibles en los Foros Educativos Mundiales. Invitamos a usted y a la UNESCO a trabajar juntos en ello.

EL MENSAJE DE LOS CAMPEONES

Decía Eduardo Galeano: *"¿En qué se parece el fútbol a Dios? En la devoción que le tienen muchos creyentes y en la desconfianza que le tienen muchos intelectuales".* Desconfianza justificada, especialmente si el show deportivo sirve para tapar problemas políticos y demandas sociales. Y Galeano observaba: *"El juego se ha convertido en espectáculo, con pocos protagonistas y muchos espectadores, fútbol para mirar, y el espectáculo se ha convertido en uno de los negocios más lucrativos del mundo, que no se organiza para jugar sino para impedir que se juegue"(*1).

Mudos testigos de un espectáculo ajeno, los chilenos nos hemos sentido campeones mientras Higuaín la mandaba a las nubes, Claudio Bravo atajaba a Banega y Alexis Sánchez la clavaba lentamente, dejando el marcador en un impensable 4-1. ¡Cómo no gozar, aunque sea por un momento, y salir a la calle vestido de payaso tricolor, enarbolando una banderita y una corneta! Gabriel García Márquez decía que *"una de las condiciones esenciales del hinchaje es la pérdida absoluta y aceptada del sentido del ridículo*"(2).

Pasada la algarabía cabe detenerse en estos sucesos con un poco más de cordura. ¿Habrá algún mensaje que extraer de esta Copa América? Chile pareció salir de su encierro mental y geográfico, al menos por unos días. Vimos en nuestras calles mucha gente entusiasta, de todo el continente. Argentinos, peruanos, colombianos, venezolanos, ecuatorianos, bolivianos, brasileños… Por unas

semanas nos percibimos parte de esta Patria Grande a la que permanentemente le damos la espalda y le cerramos el corazón. ¿Cómo sería tener esa experiencia en otros ámbitos, y más cotidianamente, con todo el continente pasando por nuestra puerta para construir un futuro compartido?

Otro suceso inesperado es que gracias a una campaña inteligente los himnos de nuestros países hermanos nunca fueron pifiados. Se pudo compaginar la competitividad deportiva y la amabilidad del anfitrión. Y el Estado demostró que podía llegar a la fecha con sus enormes inversiones en infraestructura. Ojalá en salud, educación, vivienda y tantas otras áreas sociales cumpliera con tanto rigor y calidad como lo ha hecho con los nuevos estadios y entornos deportivos.

Chile jugó de una forma que entusiasmó. No todos los seleccionados estuvieron en su mejor momento, no siempre fueron buenos muchachos, pero vista en su conjunto, la estrategia de Sampaoli se mostró alegre, compenetrada, activa sin ser agresiva, y apasionada sin perder el control. En una palabra, mostraron creatividad en su juego. Como alguna vez dijo Jorge Valdano: "El fútbol creativo es de izquierdas y el fútbol meramente de fuerza, marrullería y patadón es de derechas". Ojalá nunca vuelva la derecha a apoderarse de esta selección.

Tal vez el mensaje más claro que debamos retener nos lo dejó Jean Beausejour, al calor de la celebración: "Uno recién ahora dimensiona lo que pasa. Hace unos días me llamó un profesor de cadetes que me dijo: *'Ojalá que en el estadio en que tanta gente sufrió y se torturó puedan tener una alegría'… Pensamos en eso y muchos rezamos pensando en esas personas. En un lugar donde hubo tanta tristeza y muerte, hoy le dimos una alegría a Chile".* Al poco rato, luego de la visita a La Moneda, el gran afro-mapuche comentaba:

"*Sería importante que además de felicitarnos la presidenta escuche las demandas de profesores, estudiantes y portuarios".* La conciencia de las luchas de ayer y la claridad de las demandas de hoy tal como las siente, sin matices ni complicaciones. Beausejour tiene esa extraña capacidad de encontrar en el "fútbol espectáculo" la grieta perfecta que le permite meter los mejores goles comunicacionales, que dejan inerme a la mejor y más elaborada mercancía de consumo masivo que ha producido el sistema capitalista.

Basta revisar la última encuesta Adimark para notar que el volante izquierdo tiene mucha razón: la presidenta cae al 27% de aprobación mientras la derecha se desploma al 13%. El 60% desaprueba la reforma educacional y el 68% apoya las demandas estudiantiles. Hablar de encuestas es hablar de "modulación" de la opinión pública. Ninguna es neutra, ecuánime, ni mucho menos imparcial. Pero las cifras algo nos dicen cuando se leen con ponderación y cuidado.

Jean Beausejour, tribuno del pueblo, puede hablar en momentos inesperados y llegar a las audiencias más lejanas, gracias a una de las contradicciones propias del capitalismo cultural. El fútbol espectáculo, comprado hasta la médula, con la mitad de la FIFA envuelta en la hiper-corrupción, necesita renovar permanentemente sus protagonistas.

Requiere a cada instante sangre fresca que golpee la pelota, no importando de donde venga, lo que piense, o a qué dios se adore. De allí que en los estadios reluzcan los invisibilizados de toda la vida. El rostro nortino de Alexis, la actitud de Eduardo Vargas, el muchacho de Renca, el descaro provocador del hualpenino Gonzalo Jara, o la voz sin disimulo de Gary Medel, el "Pitbull" de Conchalí. Allí se producen las grietas por las que se cuelan los mensajes de la subversión futbolera. De tarde en tarde escuchamos a los que nunca aparecen en los grandes medios ni en la televisión. Por los intersticios que abre este deporte se cuelan las representaciones más auténticas de nuestra identidad.

Es cierto que el fútbol es el nuevo opio del pueblo. Pero al menos es el opio de todo el pueblo. Las encuestas muestran que el interés por el fútbol no reconoce clases sociales, profesión, procedencia o ideología. Estar frente al televisor, esperando que la roja marque un punto es una de las pocas experiencias compartidas que todavía podemos vivir. Todo el resto del tiempo somos radicalmente distintos, desiguales y fragmentados. La única igualdad que nos queda es la de gritar y abrazarnos, por un instante, al escuchar la palabra ¡Gol!

Notas
(1) Eduardo Galeano, El fútbol a sol y sombra, Siglo XXI, 1995.
(2) Gabriel García Márquez, "El Juramento", en El Comercio, Lima, 1950.
Editorial de "Punto Final", edición Nº 832, 10 de julio, 2015

GUYANA Y SURINAM, LAS OLVIDADAS DE SURAMÉRICA

Gerardo Szalkowicz

En el último tiempo se realizaron elecciones generales en Guyana, donde hubo un cambio de gobierno después de 23 años, y en Surinam, donde ganó el presidente Desi Bouterse y se encamina a la reelección. Poco y nada dieron cuenta de esto la gran mayoría de los medios de la región. Más allá de las

naturales barreras culturales e idiomáticas que nos separan, queda al desnudo una de las falencias que arrastra el vigoroso proceso de integración latinoamericana que avanzó con dinamismo en la última década: América de Sur sigue ninguneando en su inconsciente colectivo la región que se recuesta sobre el hombro derecho de su mapa.

En esa zona del continente, al norte de Brasil y al este de Venezuela, se ubican Guyana (independizada del Reino Unido en 1966), Surinam (que se liberó formalmente de Holanda en 1975) y la Guayana Francesa, que todavía se mantiene como enclave colonial.

Es cierto que varios factores conspiran para acercarnos a estos pequeños países. Al haber sido colonizados por potencias distintas del resto de Suramérica, recorrieron un hilo histórico divergente; tanto Guyana como Surinam tardaron mucho más en transformarse en repúblicas y su idioma oficial es el de sus antiguas metrópolis (inglés y neerlandés), además de continuar atravesadas por un fuerte lazo político, económico y cultural con sus ex amos.

Así y todo, la época histórica nos exige una cuota de generosidad con estos pueblos para caminar hacia una integración más amplia. Con ese propósito, va un breve pantallazo sobre el ADN y la actualidad de estas naciones.

Restauración conservadora en Guyana

El territorio que las tribus arawak y caribes habían llamado Guayana ("tierra de muchas aguas") fue invadido por Holanda a fines del siglo XVI y pasó luego a manos de los ingleses para consolidarse en 1831 como Guayana Británica. Tras la independencia en 1966 y su conformación como República Cooperativa de Guyana, toma las riendas del país el partido People's National Congress (PNC) hasta que en 1992 lo derrota el People's Progressive Party (PPP), de impronta inicial de izquierda, que aportará la curiosidad de posicionar en 1997 a Janet Rosemberg Jagan (además judía y nacida en Estados Unidos) como la primera mujer en el continente que llega a presidenta por la vía electoral. El partido se va aggiornando hacia un perfil más socialdemócrata, aunque mantiene buenas relaciones durante este siglo con su líder vecino Hugo Chávez, a quien el saliente presidente Donald Ramotar llegó a decirle: "Usted es una inspiración para los amantes de la paz y la libertad en todo el mundo".

Tras 23 años en el poder, el 11 de mayo pasado el PPP pierde las elecciones por menos de cinco mil votos y retorna el PNC, ya con otras siglas y junto a otros cinco partidos aliados. Asume el líder conservador David Granger, un general retirado formado en el Reino Unido. Su plan de gobierno prometía "invitar a compañías petroleras internacionales a intensificar su exploración y esfuerzos de desarrollo", lo que atrajo el beneplácito del gobierno estadounidense, que en un comunicado expresó "su esperanza en el nuevo líder" y el compromiso "a trabajar en colaboración con el nuevo Gobierno".

Apenas asume, Granger se encarga de reavivar la histórica disputa territorial con Venezuela al autorizar a la petrolera norteamericana Exxon Mobil a explorar en las aguas que están frente a una zona conocida como el Esequibo o "Zona en reclamación". Ese territorio, ubicado en una posición marítima geoestratégica y repleto de inestimables recursos minerales, equivale al 70% del territorio guyanés y Venezuela lo reclama desde hace más de 100 años cuando le fue arrebatado por el imperio británico. El conflicto diplomático alcanza gran tensión en estos momentos y muestra el rumbo que va tomando el flamante mandatario guyanés en política internacional.

En su breve historia, la realidad político-social de este país de 800 mil habitantes está marcada a fuego por la conflictiva convivencia entre los dos grandes grupos étnicos: los afroguyaneses, descendientes de esclavos que predominan en los centros urbanos, y los indoguyaneses, que habitan las zonas rurales y son producto de la migración de sirvientes traídos de la India para trabajar en las plantaciones de azúcar. De hecho, en el PNC prevalecen los primeros y en el PPP los segundos.

Surinam, gran mosaico étnico-cultural

En Surinam, el 25 de mayo pasado el Partido Nacional Democrático (NDP) del presidente Desi Bouterse logró 27 de los 51 escaños de la Asamblea Nacional. Como necesita el apoyo de al menos dos tercios del Parlamento para ser reelecto, se encuentra ahora en un periodo de negociaciones con los partidos opositores pero todo indica que conseguirá renovar su mandato.

Figura controvertida, Bouterse (69 años) dirige los hilos del país de forma intermitente desde 1980, cuando llegó a la presidencia mediante una rebelión militar (golpe de Estado según la prensa hegemónica) para implantar un gobierno nacionalista con algún tinte progresista, estrechando lazos con Cuba, la Nicaragua sandinista y la Libia de Muamar Gadafi. En 1999 fue acusado por el gobierno holandés por el asesinato de 15 opositores y por tráfico de cocaína, lo que le valió una orden de captura internacional que le impedía salir del país. Durante la primea década de este siglo se mantiene como legislador hasta que en 2010 logra ser elegido presidente. Desde entonces, ha venido incorporando al

país a la agenda de cooperación regional, suscribiendo diversos acuerdos sobre todo con Venezuela.

El país más pequeño y menos poblado de América del Sur (551 mil habitantes), estuvo bajo el control de los Países Bajos desde 1815. Tras la independencia en 1975, cerca de un tercio de la población emigra a la metrópoli aprovechando su nacionalidad neerlandesa, lo que provoca una grave escasez de cuadros técnicos y profesionales.

También en Surinam, la vida política está signada por el entrecruce étnico-religioso, más complejo aun. En 1863, las colonias neerlandesas abolieron la esclavitud y la mano de obra fue sustituida por inmigrantes indios y javaneses. Se fue conformando un mestizaje único en la región con la presencia de grupos migratorios de los cinco continentes: a los descendientes de indios, africanos, indonesios e indígenas americanos se les sumó la presencia migratoria europea (sobre todo de Holanda) y china.

Romper las barreras

Si bien Guyana y Surinam arrastran todavía el aroma de la huella histórica del coloniaje y han venido tejiendo una relación mucho más estrecha con los países anglohablantes de la región -de hecho son miembros de la Comunidad del Caribe (Caricom)-, su ubicación geográfica de a poco los viene arrimando para estos lados, sobre todo desde la conformación en 2008 de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), de la que ambos países forman parte. Endefinitiva, empezar a mirar hacia allí, incluirlos en el ideario suramericano, aparece hoy como una de las tareas de la etapa para avanzar en el sur de Nuestra América hacia una integración más completa.

http://www.alainet.org/es/articulo/171029

ARGENTINA: ALEJANDRO OLMOS, ¡PRESENTE! SIEMPRE AL SERVICIO DEL PUEBLO, CONTRA LA DEUDA

Buenos Aires, 13 de julio de 2015

¡Hacemos Memoria, Difundimos Verdad, Reclamamos Justicia! Hace precisamente 15 años - el 13 de julio de 2000 - un juez federal de la Argentina dejó comprobado la comisión de más de 477 actos fraudulentos e ilícitos en la contratación de la Deuda Externa durante la dictadura 1976 - 1982. Meses antes había fallecido Alejandro Olmos, luego de impulsar la causa en contra de los endeudadores de la Nación, desde tiempos mismo de la dictadura. Entre sus muchas actividades al respecto, un año antes de su muerte don Alejandro había ofrecido testimonio en el Tribunal popular sobre la Deuda que se realizó en Río de Janeiro, sintetizando en un texto memorable, los hitos y los escollos de la causa.

La lectura del texto completo de la Resolución del juez Ballesteros debe ser obligatoria, no sólo para las y los parlamentarios a quienes el juez encomendó sin respuesta todavía, el arreglo de sus consecuencias, sino también para cada joven, cada patriota, cada candidat@, que aspira de verdad a un futuro mejor para toda la población argentina. La Resolución judicial fue dictada con gran atraso, culminando 18 años de tramitación la mayor parte de los cuales, fueron de dulce sueño... Como dijimos en aquel momento, fue un acto deVERDAD, pero SIN JUSTICIA.

Pero aún faltaban 18 meses, para que explotara el peor momento de la crisis del endeudamiento que todavía impacta sobre el presente y futuro del país. ¡Las crisis y las penurias, las exacciones y el saqueo que se podrían haber evitado, si algún gobierno argentino, algún parlamento argentino, algún otro estrado judicial argentino, le hubiera prestado importancia a la denuncia de don Alejandro, y el enorme conjunto de verdades que el juez comprobó

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/47zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/47pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición *Susana Merino*